

ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ

Дата: 21/08/2018

Кас.: Обзор реформы судебной системы, связанной с созданием кассационных судов и апелляционных судов общей юрисдикции, а также обзор поправок, внесенных в процессуальное законодательство

1. Изменения в судебной системе

1.1. Общий обзор изменений

29.07.2018 года по инициативе Пленума Верховного Суда РФ был принят Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 N 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» (далее – **«Закон»**).

Данным Законом была радикально реформирована существовавшая ранее система судов общей юрисдикции за счет создания в ней организационно обособленных кассационных и апелляционных судов по аналогии с действующей системой арбитражных судов. Законом четко обозначены полномочия, порядок образования и деятельности новообразованных судов.

Кардинальные изменения инстанционного устройства были приняты в целях разрешения давно назревших проблем в судебной системе, улучшения качества отправления правосудия. Так, одной из ключевых проблем ранее было то, что один и тот же суд мог рассматривать споры одновременно в нескольких инстанциях. Как следствие, это приводило, во-первых, к чрезмерной загруженности судей (что влияло на качество принятия ими судебных решений, а также на сроки рассмотрения дел), во-вторых, к ущемлению основных принципов судопроизводства: независимости и самостоятельности. Принятие же нового Закона позволило устранить данные противоречия и пробелы, усовершенствовать судебную систему, сделав ее более доступной, объективной и удобной.

1.2. Суть принятых изменений

Теперь в системе судов общей юрисдикции будут созданы структурно самостоятельные кассационные и апелляционные суды, которые будут функционировать следующим образом.

1.3. Инстанционное деление

В соответствии с ранее действовавшей системой верховные суды республик, областные, краевые и равные им суды (далее – **«Суды субъектов»**) были уполномочены одновременно: (i) рассматривать споры в первой инстанции; (ii) проверять в апелляции решения районных судов; (iii) пересматривать в кассации апелляционные определения районных судов, а также

Информация, содержащаяся в настоящей публикации, представлена в сокращенной форме и предназначена лишь для общего ознакомления. Five Stones Consulting не несет ответственности за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действия или отказа от действия на основании сведений, содержащихся в настоящей публикации. По всем конкретным вопросам следует обращаться к специалисту по соответствующему направлению.

собственные апелляционные определения. Таким образом, например, решение районного суда сначала подлежало обжалованию в соответствующей коллегии Судов субъектов, затем апелляционное определение коллегии по данному делу могло быть обжаловано в Президиуме того же Суда.

Теперь же законодательством закреплена следующая компетенция судов общей юрисдикции.

- а) Суды субъектов:** (i) рассматривают дела в качестве первой инстанции; (ii) проверяют в апелляционном порядке решения районных судов; (iii) рассматривают дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
- б) Апелляционные суды:** (i) проверяют в апелляционном порядке решения Судов субъектов, принятые в первой инстанции; (ii) рассматривают дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
- в) Кассационные суды:** (i) пересматривают в кассационном порядке вступившие в законную силу судебные акты мировых судей, районных судов, Судов субъектов, апелляционных судов; (ii) рассматривают дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Более схематично новую трехуровневую инстанционную систему можно изобразить следующим образом (в зависимости от того, какой суд принимает решение в первой инстанции).

1. Мировые суды – районные суды – кассационные суды – Верховный суд.
2. Районные суды – Суды субъектов – кассационные суды – Верховный суд.
3. Суды субъектов – апелляционные суды – кассационные суды – Верховный суд.

Таким образом, в результате реформы произошло четкое разграничение полномочий между судами разных уровней: (i) создана единая кассационная инстанция для пересмотра постановлений судов всех уровней; (ii) апелляционное обжалование решений Судов субъектов будет возможно исключительно в созданных специально для этого апелляционных судах.

Данные изменения позволят, во-первых, повысить уровень объективности при вынесении решений за счет невозможности рассмотрения одним и тем же судом одного и того же дела в рамках разных инстанций, во-вторых, существенно оптимизировать нагрузку на судебные органы (в т.ч. на Верховный Суд) за счет перераспределения полномочий.

1.4. Порядок формирования апелляционных и кассационных судов

Апелляционные суды будут созданы в количестве 5, кассационные - в количестве 9. В состав и тех, и других судов будут входить президиум и 3 судебные коллегии - по гражданским, административным и уголовным делам.

Особо важно, что территориальное распределение апелляционных и кассационных судов не привязано к административно-территориальному делению Российской Федерации и не будет

совпадать с федеральными округами. Это положение специально было предусмотрено, чтобы гарантировать независимость судебной системы и обеспечить объективность судей за счет невозможности влияния на них правоохранительных органов, органов власти и управления субъекта Федерации.

2. Изменения в процессуальном законодательстве

Федеральным законом от 03.08.2018 N 340-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – «**Закон**») в процессуальное законодательство были недавно внесены поправки, которые обеспечили фактическую возможность применения норм об астренте, закрепленных в Гражданском Кодексе РФ (далее – «**ГК РФ**»).

В 2015 п. 1 ст. 308.3 ГК РФ году было установлено правило, в соответствии с которым суд вправе на основе принципов справедливости и соразмерности взыскать денежную сумму с должника и присудить ее в пользу кредитора в случае неисполнения должником обязательства, установленного судебным актом (институт «астрента»). Данная норма призвана повысить гарантии исполнения должниками судебных решений и защитить кредиторов от недобросовестного поведения должников.

Однако ранее эта норма ГК РФ была фактически «неработающей», поскольку соответствующие полномочия судов не были закреплены в процессуальном законодательстве. Теперь же соответствующие формулировки, идентичные содержащимся в ст. 308.3 ГК РФ, были внесены в процессуальные Кодексы (п. 3 ст. 206 ГПК РФ, п. 4 ст. 174 АПК РФ), что позволит реально использовать механизм астрента при разрешении судами споров и стимулировать должников исполнять свои обязательства своевременно и добросовестно.

В этой связи обращаем Ваше внимание на то, что теперь в случае, если должник не исполняет свои обязательства, основанные на судебном решении по спору с участием Вашей компании, в защиту своих интересов Вы можете предъявить в соответствующий суд (общей юрисдикции или арбитражный) требование о взыскании с должника денежной суммы.

Надеемся, что наш краткий обзор изменений, внесенных в законодательство, был полезен для Вас. Если Вас заинтересовали данные темы или у Вас возникли какие-либо вопросы, Вы можете в любой момент связаться с нами для их обсуждения.